

при здійсненні вилучень, тобто при провадженні таких процесуальних дій, як тимчасовий доступ до речей і документів, та тимчасове вилучення майна.

На сьогодні виникає необхідність у розширенні повноважень слідчого в частині надання можливості давати доручення щодо проведення слідчих (розшукових) дій не лише оперативним підрозділам, а й іншим уповноваженим підрозділам Національної поліції (наприклад, дільничним офіцерам поліції, патрульним). У зв'язку з цим пропонується внести зміни до диспозицій статей 40 та 41 КПК України, доповнивши словами *“та інших уповноважених підрозділів”*.

Отже, аналіз правових норм, що регламентують повноваження слідчого у кримінальному провадженні, дозволив дійти висновку про те, що під час виконання процесуальних дій і прийняття процесуальних рішень самостійність слідчого обмежена. Така ситуація не відповідає потребам практики протидії злочинності в сучасних умовах і викликає необхідність законодавчого перегляду таких положень.

У зв'язку з цим вважаємо за доцільне внести зміни до чинного кримінального процесуального законодавства щодо розширення повноважень слідчого. Зокрема пропонується: проводити освідування на підставі постанови слідчого; у невідкладних випадках проводити огляд місця події в житлі чи іншому володінні особи без ухвали слідчого судді; залучати експерта для проведення експрес-дослідження при здійсненні вилучень, тобто при провадженні таких процесуальних дій, як тимчасовий доступ до речей і документів та тимчасове вилучення майна; давати доручення щодо проведення слідчих (розшукових) дій не лише оперативним підрозділам, а й іншим уповноваженим підрозділам Національної поліції.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. Відомості Верховної Ради України. 2013. № 9–10, № 11–12, № 13. Ст. 88. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/paran522#n522> (дата звернення: 05.04.2018).
2. *Лисецький О.О.* Слідчий як суб'єкт кримінального провадження: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. Київ. 2018. 244 с.
3. Кримінально-процесуальний кодекс України: Закон УРСР від 28 груд. 1960 р. Відомості Верховної Ради УРСР. 1961. № 2. Ст. 15.
4. Уголовно-процесуальный кодекс Российской Федерации: от 18 дек. 2001 р. № 174-ФЗ; в ред. от 3 апр. 2017 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/8b0654dc35046d15c3f9fd1a2cf30cd3269d2837 (дата звернення: 05.04.2018).
5. Уголовно-процесуальный кодекс Республики Беларусь: принят 24 июня 1999 г. № 295-З. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=НК9900295> (дата обращения: 05.04.2018).
6. Уголовно-процесуальный кодекс Республики Молдова: принят 14 марта 2003 р. URL: http://pravo.org.ua/files/____.pdf (дата звернення: 05.04.2018).
7. *Садова Т.В.* Обмеження прав і свобод у кримінальному судочинстві України та держав англо-американської правової системи в контексті міжнародних стандартів: монографія / за ред. доц. С. М. Смокова. Івано-Франківськ, Надвірна: ЗАТ “Надвірнянська друкарня”, 2011. 176 с.
8. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України: Закон України від 03.10.2017 № 2147-VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2147-19> (дата звернення: 05.04.2018).

REFERENCES

1. The Criminal Procedural Code of Ukraine: Law of Ukraine dated April 13. 2012. No 4651-VI. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine. 2013. No 9–10, 11–12, 13. Art. 88. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/paran522#n522> (Date of Application: 05.04.2018) [in Ukrainian].
2. *Lysetskyi O.O.* (2018) Slidchyi yak subiekt kryminalnoho provadzhennia. “Investigator as a Subject of Criminal Proceedings”: thesis ... cand. of Law: 12.00.09. Kyiv. 244 p. [in Ukrainian].

3. The Code of Criminal Procedure of Ukraine: Law of the USSR of December 28. 1960. Bulletin of the Verkhovna Rada of the Ukrainian SSR. 1961. No 2. Art. 15 [in Ukrainian].
4. The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: dated 18 December. 2001. No 174-FZ; in ed. from Apr 3, 2017. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/8b0654dc35046d15c3f9fd1a2cf30cd3269d2837 (Date of Application: 05.04.2018) [in Russian].
5. Code of Criminal Procedure of the Republic of Belarus: adopted on June 24, 1999. No 295-3. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=HK9900295> (Date of Application: 05.04.2018) [in Russian].
6. The Code of Criminal Procedure of the Republic of Moldova: adopted on March 14, 2003. URL: http://pravo.org.ua/files/____.pdf (Date of Application: 05.04.2018) [in Russian].
7. *Sadova T.V.* (2011) *Obmezhenia prav i svobod u kryminalnomu sudochynstvi Ukrainy ta derzhav anhlo-amerykanskoj pravovoi systemy v konteksti mizhnarodnykh standartiv. "Restrictions of Rights and Freedoms in Criminal Justice of Ukraine and the States of the Anglo-American Legal System in the Context of International Standards": monograph / editor S.M. Smokova. Ivano-Frankivsk, Nadvirna: ZAT "Nadvirna Printing House". 176 p. [in Ukrainian].*
8. On Amendments to the Commercial Procedural Code of Ukraine, the Civil Procedural Code of Ukraine, the Code of Administrative Legal Proceedings of Ukraine; Law of Ukraine dated October 3, 2017. No 2147-VIII. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2147_-19 (Date of Application: 05.04.2018) [in Ukrainian].

UDC 343.16

A.V. Ponomarenko,

Candidate of Juridical Sciences, Senior Research Associate, Leading Researcher,
State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv, Ukraine,
ORCID ID 0000-0002-6271-4485

PROCEDURAL POWERS OF AN INVESTIGATOR IN CRIMINAL PROCEEDINGS: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION

Paper is devoted to the study of issues related to the implementation of procedural powers of investigators in criminal proceedings. The legal norms governing the powers of the investigator are analyzed. Having conducted a comparative analysis of the CPC 2012 and the CPC 1960, the author drew the conclusion that the procedural powers of the investigator nowadays are significantly limited, compared to the previous CPC of Ukraine. This affects the reduction of the effectiveness and efficiency of the pre-trial investigation and, as a result, makes it impossible to fulfill the tasks of criminal proceedings.

It was considered that the provision regarding the issuance of a decision to conduct an investigation exclusively by a prosecutor (Article 244 of the CPC of Ukraine) does not meet the requirements of practice and leads to delaying the time for conduction of this investigative (search) action. In this regard, it is suggested to conduct an exploration on the basis of an order of the investigator, if it doesn't concern a compulsory education.

It is suggested to foresee in the CPC the provision for the stipulation of a thing that in case of urgent cases, an examination of the place of the event in a dwelling or other possession of a person carried out on his application or a notification of a criminal offense committed against him, as well as in the case of an absence of this person or an inability to obtain from his consent to an urgent review of the scene, the judge's order is not required.

It is expedient to provide investigative right to independently involve an expert for conducting an express investigation in the process of seizure, that is, in the course

of conducting such procedural actions as a temporary access to things and documents and temporary seizure of a property.

The emphasis is placed on the need to extend the powers of the investigator in regard to the possibility of ordering investigative (search) actions not only to operational units, but also to other authorized departments of the National Police (for example, district police officers, patrols etc.).

Keywords: investigator, processual authorities, criminal proceedings, implementation, processual decisions.

Отримано 02.10.2018